

Бельков С.А., Гольдштейн С.Л.

ОЦЕНКА АНАЛОГОВ ПОДСИСТЕМЫ ДИАГНОСТИКИ КАЧЕСТВА МУЛЬТИМЕДИЙНОГО ГИПЕРТЕКСТА

srgb@mail.ru

ГОУ ВПО "УГТУ-УПИ имени первого Президента России

Б.Н.Ельцина"

г. Екатеринбург

Статья содержит перечень аналогов для подсистемы диагностики мультимедийного гипертекста, а также их сравнительную оценку.

The article have list of analogs for diagnostics subsystem and their comparative estimation to select prototype.

В качестве аналогов были взяты различные примеры подсистем диагностики в различных сферах (от общих к более частным). В результате отбора получены следующие аналоги (рис. 1-5, таб. 1):



Рис. 1. Общая схема диагностики плазмы

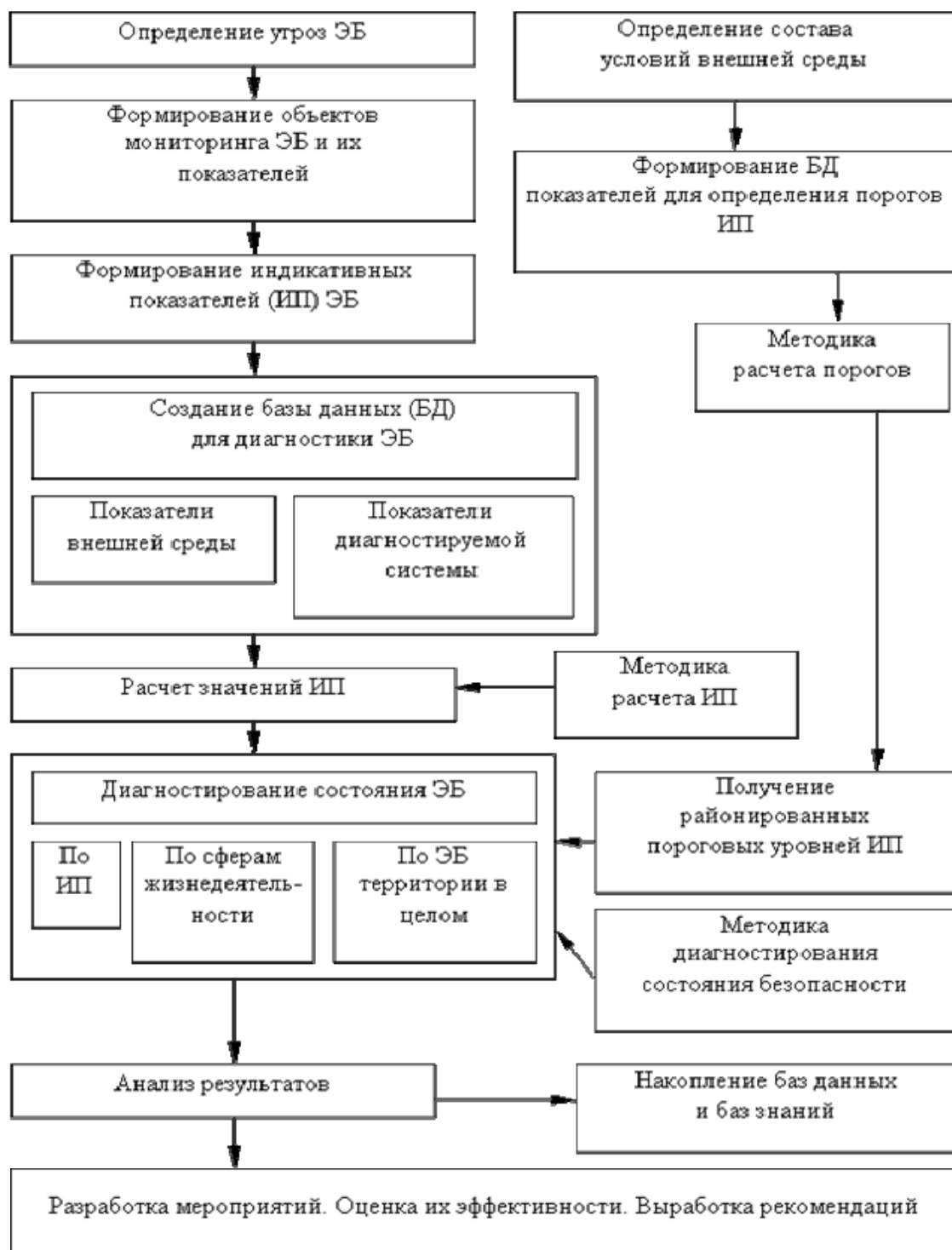


Рис. 2. Система диагностики экономической безопасности территорий

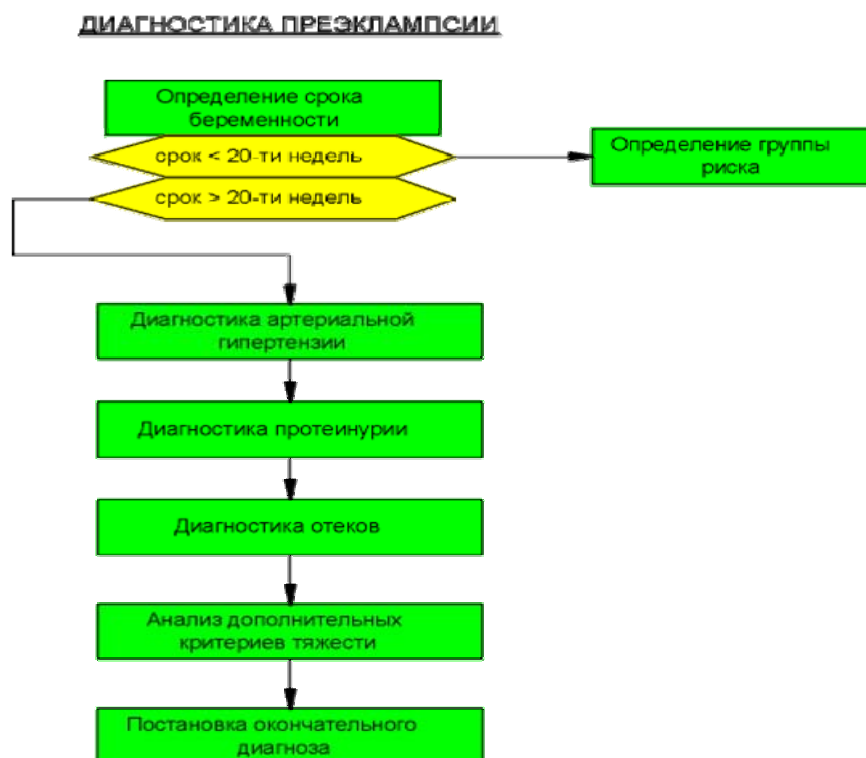


Рис. 3. Общая схема диагностики преэклампсии

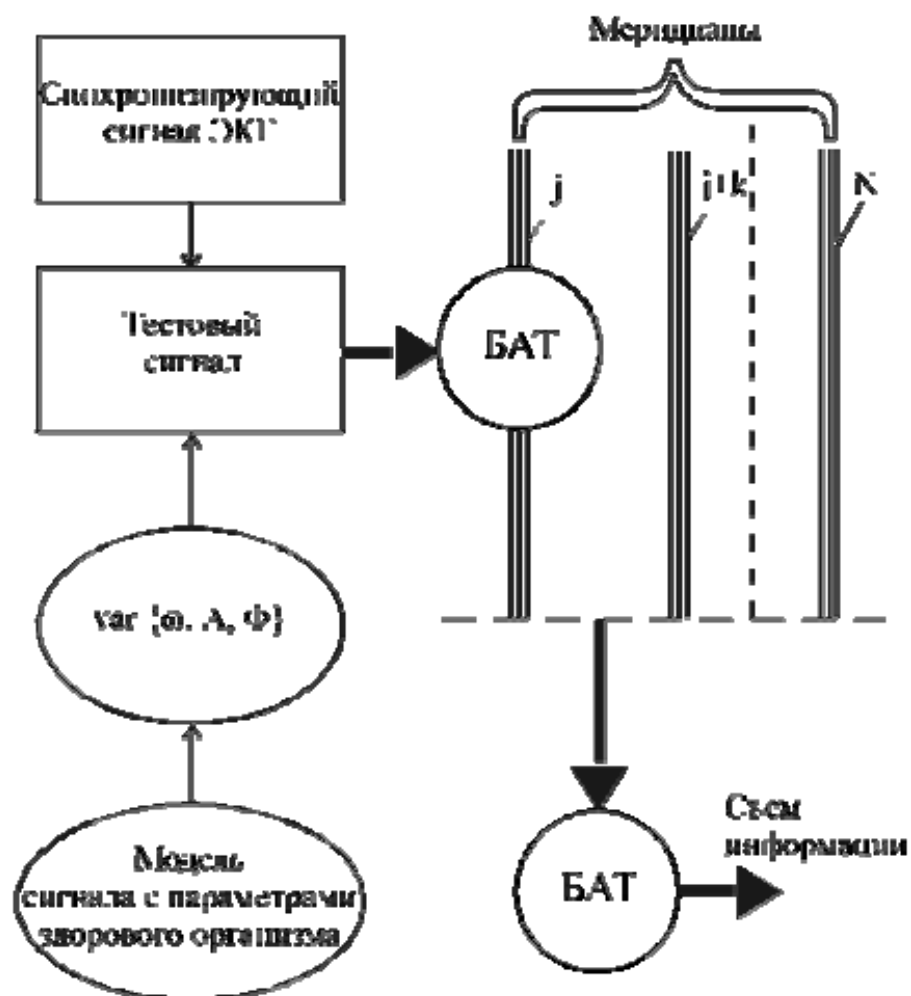


Рис. 4 Структурная схема диагностико-терапевтического устройства получения информации о процессах в организме

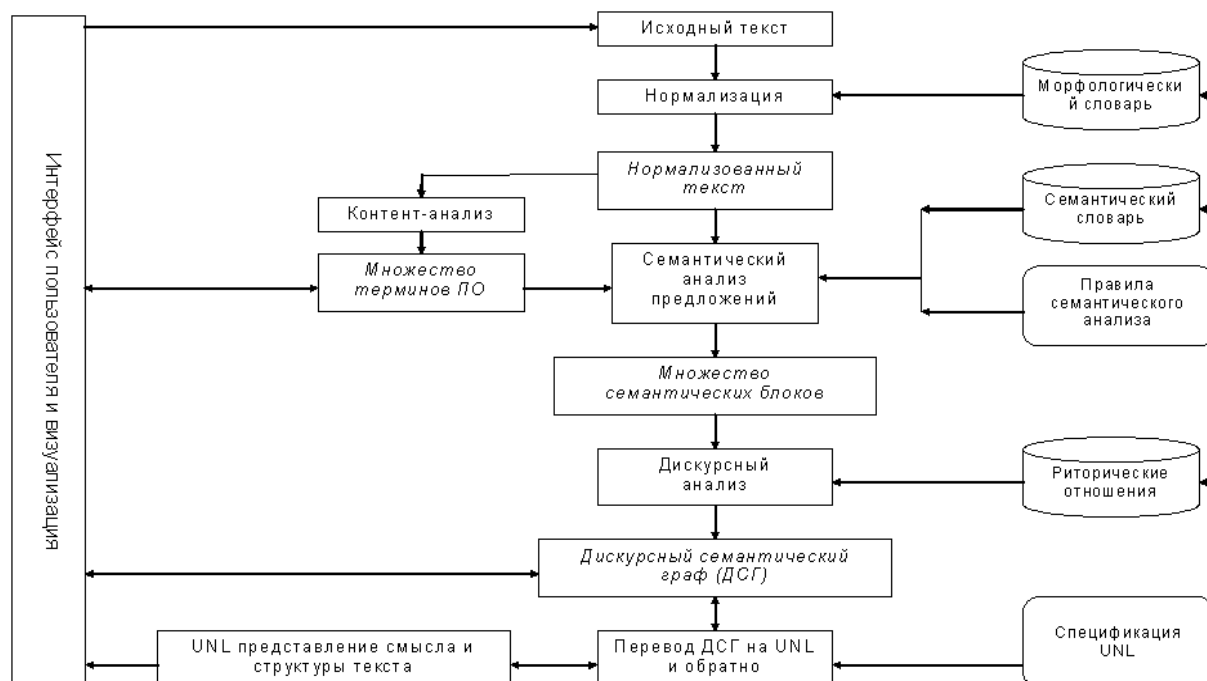


Рис. 5. Концептуальная структурно-функциональная схема системы анализа текста

Таблица 1

Анализ мультимедийного образовательного продукта

№	Название блока
1.	Автор (название организации), название, год издания.
2.	Структура электронного учебника (на какие разделы разбит учебный материал и как это сделано). Наличие сопроводительных печатных материалов (методических и технических).
3.	Содержание содержания учебника: а) соответствие по содержанию и объему учебного материала Государственному стандарту и обязательному минимуму содержания образования по информатике (для школ), государственному стандарту и государственным требованиям к подготовке специалистов (для средних специальных учебных заведений); б) имеется ли рабочая учебная программа курса информатики или планы проведения занятий с использованием данного курса;
4.	Анализ задач и упражнений электронного учебника: а) достаточно ли задач и упражнений для закрепления теоретического материала и самостоятельной работы; б) расположены ли они с нарастанием трудности их решения; в) соответствует ли содержание задач целям воспитания учащихся; г) имеются ли задачи для устных вычислений, а также задачи повышенной сложности? Приведите примеры задач, развивающих математическое мышление или конструктивные способности учащихся; д) имеются ли задачи с занимательным и историческим содержанием?
5.	Доступным ли языком излагается содержание учебного материала; его убедительность; красочность; простота и т.п. Наличие примеров.

6.	Как предполагается предъявлять учебную информацию учащимся (чертежи, рисунки, графики, видеоинформацию и т. п.), их качество и эргономичность (размер и тип шрифта, цвета текста и фона, яркость, размер и качество иллюстраций)?
7.	Имеется ли возможность для учащихся работать совместно по сети?
8.	Есть ли материал для внеклассной работы?
9.	Реализованы ли в электронном учебнике межпредметные связи курса информатики?
10.	Каковы методические отличия данного учебника от других электронных учебников?
11.	Мнения об учебнике.

Оценка рассмотренных аналогов производилась дихотомически (наличие или отсутствие каких-либо важных признаков). Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2

Оценка аналогов подсистемы диагностики

Аналоги	Критерии							
	Понятность	Полнота	Сложность диагностики	Наличие структуры	Наличие алгоритма	Наличие количественной оценки	Есть иерархия критериев	Применение к мультимедиа
Система диагностики экономической безопасности территорий	+	+	+	+	-	-	-	-
Общая схема диагностики плазмы	-	+	-	+	-	-	-	-
Общая схема диагностики преэклампсии	+	+	-	+	-	-	-	-
Диагностико-терапевтического устройства получения информации о процессах в организме	-	+	+	+	-	-	-	-
Система анализа текста	+	+	+	+	-	-	-	-
Анализ мультимедийного образовательного продукта	+	+	+	-	-	-	-	+

Наиболее близкой к теме исследования оказалась схема анализа мультимедийных образовательных продуктов, поэтому она выбрана в качестве прототипа.